

Dezyderat nr 12 a

Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi

uchwalony w dniu 16 lipca 2009 r

w sprawie pogarszającej się sytuacji w polskim pszczelarstwie do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi na swoim posiedzeniu w dniu 21 maja 2009 r. wysłuchała informacji o stanie pszczelarstwa w Polsce, a w szczególności o wpływie stosowania środków ochrony roślin na żywotność pszczół, przedstawionej przez podsekretarza stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi pana Artura Ławniczaka. W obradach Komisji brali udział pszczelarze, przedstawiciele związków i organizacji pszczelarskich oraz przedstawiciele świata nauki.

Pszczoła miodna (*Apis mellifera*) jest podstawowym gatunkiem zapylającym w Polsce. Badania naukowe wskazują, że ponad 80% upraw prowadzonych przez człowieka wymaga intensywnego zapylania przez te owady. Pozytywny wpływ pszczół na środowisko naturalne, rolnictwo, a w konsekwencji na całą gospodarkę narodową nie budzi najmniejszych wątpliwości. Ponadto pszczoły uznać należy za marker ochrony środowiska, a ich masowe ginięcie za sygnał ostrzegawczy dla człowieka. Obserwowany w ostatnich latach, przybierający na sile, upadek rodzin pszczelich i zapaść pszczelarstwa w Polsce, a także w Europie i na świecie zmusza do podjęcia kroków w celu przeciwdziałania tym negatywnym zjawiskom.

W trosce o zachowanie wielowiekowego dziedzictwa pszczelarskiego, w celu ochrony pszczół i wspierania pszczelarstwa, a co za tym idzie zapewnienia bioróżnorodności środowiska naturalnego oraz pozytywnego wpływu owadów entomofilnych, jakimi są pszczoły, na rolnictwo i całą gospodarkę, mając na uwadze postanowienia art. 74 Konstytucji RP, Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi zwraca się do Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi o podjęcie pilnych i konkretnych działań w interesie polskiego pszczelarstwa, a w szczególności:

1. weryfikację zasad rejestracji pestycydów w aspekcie toksyczności dla pszczoł i owadów zapylających, a także przegląd dopuszczonych już do użytku środków w oparciu o najnowsze badania naukowe w tym zakresie, uwzględniając także literaturę zagraniczną i doświadczenia innych państw (zwłaszcza środków zawierających IMIDACLOPRID z grupy neonikotynoidów) z natychmiastowym wycofaniem z obrotu tych środków, które wykazują toksyczne działanie na pszczoły,
2. wprowadzenie dopłat dla pszczelarzy za zapylanie,
3. zmianę rangi aktu dotyczącego pomocy dla pszczelarstwa, aby wzorem innych państw, podstawą prawną wydatkowania środków pomocy publicznej było rozporządzenie Ministra lub Rady Ministrów, a nie jak do tej pory, zarządzenie Prezesa Agencji Rynku Rolnego dotyczące realizacji Krajowego Programu Wspierania Pszczelarstwa w ramach mechanizmu Wsparcie rynku produktów pszczelich,
4. umożliwienia dokonania zwrotu poniesionych przez pszczelarzy kosztów utrzymania, rozbudowy i unowocześniania sprzętu pasiecznego i pasieki, w postaci zwrotu części udokumentowanych kosztów prowadzenia pasieki w ramach Krajowego Programu Wspierania Pszczelarstwa.
5. zmianę Krajowego Programu Wspierania Pszczelarstwa w celu dopasowania go do potrzeb polskiego pszczelarstwa uwzględniając zasadę realnej współpracy wynikającą z art. 5 F rozporządzenia Rady (WE) nr 797/2004 z dnia 26 kwietnia 2004 r., który stanowi, że: Programy pszczelarskie są sporządzane w ścisłej współpracy z przedstawicielami organizacji i spółdzielni pszczelarskich,
6. uproszczenie procedury postępowania likwidacyjnego szkód spowodowanych zatruciami środkami ochrony roślin,
7. analizę podstawy przepisów dotyczących lokalizacji pasiek zwłaszcza na terenie miast (ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach), w wielu miastach organy samorządowe wydają uchwały o zakazie trzymania pszczoł na terenie miast, np. Warszawa, co jest zabójcze dla wielu terenów zielonych (parków, ogródków działkowych, obszarów rolniczych) zlokalizowanych na tych terenach, nasuwa także poważne wątpliwości w

- związku z konstytucyjną ochroną własności i praw nabytych (zakazy te dotyczą często pasiek funkcjonujących na tych obszarach od kilkudziesięciu lat),
8. przyznanie rekompensaty za utracone rodziny w przypadku wystąpienia CCD (ant.: Colony Collapse Disorder) – syndromu masowego ginięcia pszczół oraz zgnilca amerykańskiego,
 9. opracowanie normy na paszę dla pszczół,
 10. ujednoczenia wymagań dotyczących jakości miodu (rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 3 października 2003 r. w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie jakości handlowej miodu (Dz.U. Nr 181, poz. 1773 – z zm.), ponieważ obecnie obowiązują wysokie wymagania dotyczące producentów krajowych przy jednoczesnym braku kontroli takich wymagań przy imporcie miodu i innych produktów pszczelich z krajów pochodzących spoza UE, co dyskryminuje polskich pszczelarzy i stawia ich w sytuacji nierównych szans w zakresie konkurencji rynkowej,
 11. ograniczenie obostrzeń w przepisach dotyczących wędrowek pszczół na pożytki (ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej, Dz.U.2004 nr 33 poz. 287 z zm.), które utrudniają prowadzenie racjonalnej gospodarki wędrownej i zwiększają koszty działalności,
 12. przeznaczenie środków unijnych na aktywizację produkcji pszczelarskiej na terenach wiejskich jako środek przeciwdziałający bezrobociu i wykluczeniu, zwłaszcza wśród młodych ludzi, kobiet i osób niepełnosprawnych,
 13. uwzględnienie projektu złożonego do Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi przez prof. Władysława Huszcę w zakresie opracowania zasad likwidacji skutków masowego ginięcia pszczół,
 14. podjęcie działań zmierzających do propagowania i rozpowszechniania informacji dotyczących dobroczynnego wpływu pszczół na środowisko naturalne, rolnictwo i całą gospodarkę, a także miodu i innych produktów pszczelich na zdrowie człowieka – rozważenie utworzenia Funduszu Promocji Miodu,
 15. podjęcia działań we współpracy ze środowiskiem pszczelarskim w celu znakowania produktów pszczelich wyprodukowanych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej jako produktów polskich,

16. obniżenia VAT-u na karmę dla pszczoł z 22% do 7% zgodnie z obowiązującym prawem unijnym,
17. powołanie zespołu specjalistów, który będzie prowadził badania dotyczące wpływu upraw roślin GMO na pszczołę miodną.